



国際目録原則覚書

序論

広く「パリ原則」として知られている「原則覚書」は、1961年に国際目録原則会議で採択された¹。目録法の国際的標準化の基礎を担おうとするその目標は、確実に達成されている。すなわち、その後に世界中で発展した目録規則の大半は、厳密にまたは少なくとも相当程度にこの原則に従ったものである。

その後40年以上が経過し、目録作成者とそのサービス対象者が世界中でOPAC（オンライン閲覧目録）を利用するにつれ、共通の国際的な目録原則をもつことは一層望ましいこととなった。21世紀が始まったこの時点で、オンラインによる図書館目録やその先にあるものにふさわしい新しい原則の覚書を作るための努力が、IFLAによってなされたのである。その第一の原則は、目録利用者の利便性に資することである。

この覚書は、パリ原則に取って代わり、パリ原則の適用範囲を、単にテキストから成る著作からあらゆる種類の資料にまで、また、単に記入の選定と形から図書館目録に用いられる書誌データおよび典拠データのあらゆる面にまで拡張するものである。この覚書は、原則および目的（すなわち、目録の機能）のみでなく、国際的に目録規則が備えるべき指針となる規定、また探索および検索の能力に関する指針をも備えている。

この覚書の範囲は次のとおりである。

1. 適用範囲
2. 一般原則
3. 実体、属性および関連
4. 目録の目的および機能
5. 書誌記述
6. アクセスポイント
7. 探索能力の基盤

この覚書は、世界の偉大な目録法の伝統²と、IFLAによる「書誌レコードの機能要件」(FRBR)

¹ International Conference on Cataloguing Principles (Paris : 1961). *Report*. – London : International Federation of Library Associations, 1963, p. 91-96. このほか *Library Resources and Technical Services*, v.6 (1962), p. 162-167 および *Statement of principles adopted at the International Conference on Cataloguing Principles, Paris, October, 1961*. – Annotated edition / with commentary and examples by Eva Verona. – London : IFLA Committee on Cataloguing, 1971.にも掲載。

² Cutter, Charles A.: *Rules for a Dictionary Catalog*. 4th ed., rewritten. Washington, D.C.: Government Printing office. 1904,

Ranganathan, S.R.: *Heading and Canons*. Madras [India]: S. Viswanathan, 1955, および Lubetzky, Seymour. *Principles of Cataloging. Final Report. Phase I: Descriptive Cataloging*. Los Angeles, Calif.: University of California, Institute of Library Research, 1969.



の概念モデルの上に構築されている³。

この覚書が、書誌データおよび典拠データの国際的な共有を増大させること、そして国際的な目録規則を発展させるため力を尽くす目録規則の作成者の導きとなることを願うものである。

1. 適用範囲

ここに述べる原則は、目録規則の発展を導くことを意図したものである。この原則は、書誌データおよび典拠データならびに現行の図書館目録に適用する。この原則は、図書館、文書館、博物館・美術館およびその他のコミュニティで作成される書誌およびその他のデータファイルにも適用することができる。

この原則は、あらゆる種類の書誌的資源の記述目録法と主題目録法に対して、一貫した道筋を提供することをめざしている。

2. 一般原則

いくつかの原則が目録規則の作成を導く⁴。最上位の原則は利用者の利便性である⁵。

- 2.1. 利用者の利便性 記述の作成およびアクセスのための名称の統制形の作成における決定は、利用者を念頭に置いて行うものとする。
- 2.2. 用語法の一般性 記述およびアクセスにおいて用いられる語彙は、利用者の大多数に用いられる語彙に合致するものとする。
- 2.3. 表現性 記述および名称の統制形は、実体それ自体が表している方式によるものとする。
- 2.4. 正確性 記述される実体が、忠実に反映されるものとする。
- 2.5. 充分性および必要性 利用者タスクを充足するために必要であり、また、ある実体を独自のものとして識別するために欠かせない記述中のデータ要素およびアクセスのための名称の統制形のみを含めるものとする。

³ *Functional Requirements for Bibliographic Records: Final Report.* – Munich : Sauer, 1998. (IFLA UBCIM publications new series ; v.19) IFLA ウェブサイトで入手可能：
<http://www.ifla.org/VII/s13/frbr/> (1997年9月、2008年2月に改正・訂正)

FRBR モデルは、典拠データの機能要件 (Functional Requirements for Authority Data (FRAD)) および主題典拠データの機能要件 (Functional Requirements for Subject Authority Data (FRSAD)) によって近く拡張されることになっている。

⁴ 書誌に関する文献、特に次の資料に掲載の Ranganathan と Leibniz の文献に基づく。Svenonius Elaine. *The Intellectual Foundation of Information Organization.* Cambridge, Mass.: MIT Press, 2000, p. 68. 主題シソーラスについては、採用すべき付加的な原則があるが、今のところこの覚書には含めない。

⁵ 原則の 2.2 から 2.9 には特に順位づけはない。



- 2.6. 有意性 データ要素は、書誌的に有意なものとする。
- 2.7. 経済性 目標を達成するための方法が選ばれるときには、全体としてもっとも経済的な方法を優先するものとする（すなわち、最小のコストまたはもっとも簡単な対応策）。
- 2.8. 一貫性および標準性 記述およびアクセスポイントの作成は、可能な限り標準化するものとする。このことはより強い一貫性をもたらし、ひいては書誌データおよび典拠データを共有する効力を増大させる。
- 2.9. 統合性 あらゆる種類の資料の記述およびあらゆる種類の実体の名称の統制形は、適切である限り共通する一式の規定に基づくものとする。

目録規則中の規定は、説明が可能でなければならない。また恣意的であってはならない。特定の状況においてはこれらの原則が相互に矛盾することがあり、説明が可能で実際的な解決策が採用されるべきことが認められる。

3. 実体、属性および関連

目録規則は、書誌的宇宙の概念モデル⁶において定義されている実体、属性および関連を考慮するものとする。

3.1. 実体

書誌データおよび典拠データによって表現される実体には次のものがある。

著作
表現形
体現形
個別資料⁷
個人
家族
団体⁸
概念
物
出来事
場所⁹

3.2. 属性

各実体を識別する属性をデータ要素として用いるものとする。

⁶ IFLA の概念モデルは、FRBR、FRAD および FRSAD である。

⁷ 著作、表現形、体現形および個別資料は FRBR モデルで記述されるグループ 1 の実体である。

⁸ 個人、家族および団体は、FRBR および FRAD モデルで記述されるグループ 2 の実体である。

⁹ 概念、物、出来事および場所は、FRBR モデルで記述されるグループ 3 の実体である。これらの実体は、いずれも主題という関連によって著作と結びつくことがある。



3.3. 関連

書誌的に有意な実体相互の関連を識別できるものとする。

4. 目録の目的および機能¹⁰

目録は、利用者に次のことを可能にする、有効かつ効率的な道具であるものとする。

- 4.1. その資料の属性または関連を探索に用いた結果として、あるコレクションの中で書誌的資源を**発見**すること。
 - 4.1.1. これにより、単一の資料を**発見**すること
 - 4.1.2. これにより、次に相当する一群の資料を**発見**すること
 - 同一の著作に属するすべての資料
 - 同一の表現形を具体化するすべての資料
 - 同一の体現形を例示するすべての資料
 - 特定の個人、家族、または団体に関係するすべての資料
 - 特定の主題に関するすべての資料
 - 探索結果の二次的な限定のために通常用いられるその他の判断基準(言語、出版地、出版年、内容種別、キャリア種別、その他)によって特定されるすべての資料
- 4.2. ある書誌的資源または行為主体を**識別**すること (すなわち、記述された実体が求める実体と一致することを確認すること、または類似の特性をもつ 2 以上の実体を区別すること)。
- 4.3. 利用者のニーズに適合する書誌的資源を**選択**すること (すなわち、媒体、内容、キャリア等に照らして利用者の要求を満たす資料を選ぶこと、または利用者のニーズに適合しない資料を排除すること)。
- 4.4. 記述された個別資料を**取得**するか、またはそれに対するアクセスを**確保**すること (すなわち、利用者が購入や貸借等によって個別資料を取得すること、または遠隔情報源にオンライン接続し、個別資料に電子的にアクセスすることができるよう情報を提供すること)、または典拠データもしくは書誌データにアクセスし、それらを取得し、もしくは入手すること。
- 4.5. 目録の中を、そして外へ**誘導**すること (すなわち、書誌データおよび典拠データの論理的な排列、ならびに、著作、表現形、体現形、個別資料、個人、家族、団体、概念、物、出来事および場所の相互の関連の表示を含めて、動き回るための明確な道筋が示されていることによる)。

¹⁰ 4.1-4.5 は、Svenonius, Elaine. *The Intellectual Foundation of Information Organization*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2000.に基づいている。



5. 書誌記述

- 5.1. 一般に、個々の体现形に対して別々の書誌記述を作成するものとする。
- 5.2. 書誌記述は、一般に、体现形の代表としての個別資料に基づくものとし、具体化されている著作（単数または複数）および表现形（単数または複数）に関する属性を含むことがある。
- 5.3. 記述データは、国際的に合意された基準に基づくものとする¹¹。
- 5.4. 記述は、目録または書誌ファイルの目的に従って、いくつかの精粗のレベルによることができる。精粗のレベルに関する情報は、利用者に伝達されるものとする。

6. アクセスポイント

6.1. 通則

書誌データおよび典拠データを検索するためのアクセスポイントは、一般的な原則（2. 一般原則を見よ）に従って形成しなければならない。アクセスポイントは統制形のことあれば、非統制形のこともある。

6.1.1. 統制形アクセスポイントは、個人、家族、団体、著作、表现形、体现形、個別資料、概念、物、出来事および場所といった実体の名称の典拠形および異なる形に対して与えられるものとする。統制形アクセスポイントは、一群の資料の書誌レコードを集中するために必要な一貫性を与える。

6.1.1.1. アクセスポイントとして用いられる、名称の典拠形、名称の異なる形および識別子を統制するために、典拠レコードを作成するものとする。

6.1.2. 非統制形アクセスポイントは、書誌データとして、名称、タイトル（例 体现形に見出される本タイトル）、コード、キーワード等に対して与えられることがあるが、典拠レコードで統制されない。

6.2. アクセスポイントの選定

6.2.1. 書誌レコードへのアクセスポイントには、資料に具体化された著作および表现形に対する典拠形アクセスポイント（統制形）、体现形のタイトル（通常は非統制形）、ならびに著作の作成者に対する典拠形アクセスポイントを含める。

6.2.1.1. 作成者としての団体名：団体は、団体の総体としての意思や活動が表

¹¹ 図書館コミュニティにおいては、国際的に合意された基準は *国際標準書誌記述 (International Standard Bibliographic Description)* である。



現された著作において、またはタイトルの語の表現が、著作の性質との結びつきによって、団体が著作の内容に総体として責任をもつことを明確に示している場合に、作成者として考慮されるものとする。このことは、たとえ団体の役員や職員の立場にある個人の記名がある場合でも適用される。

6.2.2. さらに、**書誌レコード**へのアクセスポイントとして、記述されている書誌的資源を発見および識別するために重要とみなされる個人、家族、団体および主題に対する**典拠形アクセスポイント**が与えられるものとする。

6.2.3. **典拠レコード**へのアクセスポイントとして、その実体に対する名称の**典拠形**および名称の異なる形を含める。

6.2.4. 付加的なアクセスが、関連する実体の名称によってなされることがある。

6.3. 典拠形アクセスポイント

実体の名称に対する**典拠形アクセスポイント**は、その実体に対する識別子および名称の異なる形とともに**典拠レコード**中に記録するものとする。一つの**典拠形アクセスポイント**が、標準的な表示の形として必要とされることがある。

6.3.1. **典拠形アクセスポイント**は、一つの基準によって作成されるべきものである。

6.3.2. 典拠形アクセスポイントの言語および文字

6.3.2.1 名称がいくつかの言語および／または文字で示されているときには、その名称に対する**典拠形アクセスポイント**として、もとの言語および文字で示された著作の**体現形**に見出される情報を優先するものとする。

6.3.2.1.1. ただし、もとの言語または文字がその目録中で普通に用いられていない場合には、**典拠形アクセスポイント**は、その目録の利用者にもっとも適切な言語または文字の一つによる**体現形**または**参考情報源**に見出される形に基づくことができる。

6.3.2.1.2. 名称の**典拠形**または名称の異なる形である**統制形アクセスポイント**によって、可能な限りもとの言語および文字からアクセスが与えられるものとする。

6.3.2.2 翻字が望ましい場合には、文字変換のための国際基準に従うものとする。

6.3.3. 典拠形アクセスポイントの選定

ある実体に対する**典拠形アクセスポイント**として優先される名称は、**体現形**にもっとも頻繁に見られる名称か、または**参考情報源**に見られ、その目録の利用者からよく受け入れられている名称（例 慣用名）のように、一貫性をもって

実体を識別する名称に基づくものとする。

6.3.3.1. 個人、家族、団体に対する典拠形アクセスポイントの選定

ある個人、家族または団体が、異なる名称または名称の異なる形を用いる場合には、典拠形アクセスポイントの基礎として、異なるアイデンティティごとに一つの名称または名称の一つの形を選ぶものとする。

6.3.3.1.1. 名称の異なる形が体现形および／または参考情報源にあり、その相違が同一の名称の異なる表現（例 完全形と短縮形）によらない場合は、次の優先順位によるものとする。

6.3.3.1.1.1. 一般に知られた名称（または慣用名）が表示されているときは、それを公式名より優先する。

6.3.3.1.1.2. 一般に知られた名称または慣用名が表示されていないときは、公式名を優先する。

6.3.3.1.2. 団体が継続した期間に、一つの名称の微細な変更とは考えられない別の名称を用いてきた場合には、有意な名称の変更により識別されるそれぞれの実体を新しい実体とみなす。それぞれの実体に対応する典拠データを、通常、その団体の以前および以後の典拠形の名称を関連づけることによって結びつけるものとする。

6.3.3.2. 著作および表現形に対する典拠形アクセスポイントの選定

一つの著作が複数のタイトルをもつときには、著作／表現形に対する典拠形アクセスポイントの基礎として、一つのタイトルを優先するものとする。

6.3.4. 典拠形アクセスポイントの名称の形

6.3.4.1. 個人名の形

個人名がいくつかの単語から成るときには、典拠形アクセスポイントの最初の語の選定は、体现形または参考情報源に見出されるその個人ともっとも関係のある国および言語の慣用に従うものとする。

6.3.4.2. 家族名の形

家族名がいくつかの単語から成るときには、典拠形アクセスポイントの最初の語の選定は、体现形または参考情報源に見出されるその家族ともっとも関係のある国および言語の慣用に従うものとする。

6.3.4.3. 団体名の形

団体名に対する典拠形アクセスポイントについては、名称は、体现形または参考情報源に見出されるそのままの順序によるものとする。ただし、次の場合を除く。

6.3.4.3.1. 団体が法域や地域管轄団体の一部であるときには、典拠形アクセスポイントに、目録の利用者のニーズにもっとも適した言語およ



び文字による当該地域の名称として現在用いられている形を含めるものとする。

- 6.3.4.3.2.** 団体名が従属機関もしくは下位の組織であることを意味するか、または下位の組織を識別するのに充分でないときは、典拠形アクセスポイントは上位の組織の名称から始めるものとする。

6.3.4.4. 著作／表現形の名称の形

著作、表現形、体現形または個別資料に対する典拠形アクセスポイントは、独立したタイトルであることも、また、その著作の作成者（単数または複数）に対する典拠形アクセスポイントと結合されたタイトルであることもある。

6.3.4.5. 名称間の区別

ある実体を同一の名称の他のものと区別することが必要な場合には、その実体に対する典拠形アクセスポイントの部分として、さらに識別のための特性を含めるものとする。望ましい場合には、同じ識別のための特性を名称の異なる形の部分として含めることがある。

6.4. 異なる名称および名称の異なる形

どのような名称を典拠形アクセスポイントとして選定するとしても、異なる名称および名称の異なる形をも統制されたアクセスのために含めるものとする。

7. 探索能力の基盤

7.1. 探索

アクセスポイントは、書誌レコードおよび典拠レコードの要素として、1) 書誌レコードと典拠レコードおよびそれらに関連する書誌的資源の確実な検索を提供し、2) 探索結果を限定する。

7.1.1. 探索の仕組み

名称、タイトルおよび主題は、所与の図書館目録または書誌ファイルにおいて活用可能なあらゆる仕組み（名称の完全形、キーワード、フレーズ、部分一致、識別子等）によって、探索および検索できるものとする。

7.1.2. 中核的アクセスポイント

中核的アクセスポイントは、書誌レコードまたは典拠レコードにおける各実体の主要な属性および関連に基づくアクセスポイントである。

7.1.2.1. 書誌レコードの中核的アクセスポイントには、次のものを含める。

作成者の名称に対する典拠形アクセスポイント、または、2以上の名称があるときには最初に記名された作成者の名称に対する典拠形アクセスポイント

著作／表現形に対する典拠形アクセスポイント（作成者に対する典拠形



アクセスポイントを含めることがある)
 体现形の本タイトルまたは補記タイトル
 体现形の出版または発行の年（単数または複数）
 著作の主題を表す統制された語および／または分類記号
 記述された実体の標準番号、識別子およびキータイトル

7.1.2.2. 典拠レコードの中核的アクセスポイントには、次のものを含める。

実体の典拠形名称またはタイトル
 実体に対する識別子
 実体の異なる名称および名称の異なる形、または異なるタイトル

7.1.3. 付加的アクセスポイント

書誌記述または典拠レコードのその他の領域からの属性は、任意的なアクセスポイントとして、または検索結果を選別もしくは限定する仕組みとして機能することがある。

7.1.3.1. 書誌レコードにおいては、そのような属性には次のものが含まれるが、これに限定されるものではない。

最初の作成者以外の作成者の名称
 作成者とは異なる役割をもつ個人、家族、または団体の名称（例 演奏・演技者）
 異なるタイトル（例 並列タイトル、見出しタイトル）
 シリーズに対する典拠形アクセスポイント
 書誌レコード識別子
 体现形に具体化された表現形の言語
 出版地
 内容種別
 キャリア種別

7.1.3.2. 典拠レコードにおいては、そのような属性には次のものが含まれるが、これに限定されるものではない。

関連する実体の名称またはタイトル
 典拠レコード識別子

7.2. 検索

探索によって、同一のアクセスポイントをもついくつかのレコードが検索されるとき、目録利用者にとって利便性のある何らかの論理的順序で、望ましくはアクセスポイントの言語および文字に関する基準に従って、レコードが表示されるものとする。



国際目録原則用語集

この用語集は、国際目録原則覚書において特有の用法（単に通常の辞書的定義ではなく）で用いられる語を収録している。末尾に記載した語は、パリ原則またはその他従来の目録規則では使用されていたが、国際目録原則ではもはや使用しない旨の注記を行うことを、IME ICCの参加者が要望したものである。

BT=上位語；NT=下位語；RT=関連語

アクセスポイント (Access point) — それにより書誌データまたは典拠データを検索し、識別する名称、用語、コード等。 [出典：FRADおよびIME ICCに従って修正したGARR]
中核的アクセスポイント [NT]、**典拠形アクセスポイント [NT]**、**統制形アクセスポイント [NT]**、**非統制形アクセスポイント [NT]**、**付加的アクセスポイント [NT]**、**名称 [RT]**、**名称の異なる形 [NT]** をも見よ。

概念 (Concept) — 抽象的観念や思想。 [出典：FRAD (主題に関する)、FRBR]

家族 (Family) — 出生、婚姻、養子縁組もしくは同様の法的地位によって関連付けられた、または自らを家族であるとする2以上の個人。 [出典：IME ICCで修正されたFRAD]

合集 (Collection) — 組み合わせられたまたは一緒に発行された、2以上の著作または2以上の著作の部分から成る現実のまたは仮想的な一群。 [出典：IME ICC]

慣用名 (Conventional name) — 公的な名称とは異なるが、それによって団体・場所・物事が知られてきた名称。 [出典：AACR2 Revision2002 用語集からの修正]
名称 [BT]、**名称の異なる形 [NT]**、**名称の典拠形 [RT]**、**優先される名称 [BT]** をも見よ。

関連 (Relationship) — 実体間または実体のインスタンス間の特定の結びつき。 [出典：FRBRに基づく]

記述目録作業 (Descriptive cataloguing) — 目録作業において、記述データおよび主題以外のアクセスポイントの両者を与える部分。 [出典：IME ICC]
主題目録作業 [RT]、**書誌記述 [RT]** をも見よ。

キータイトル (Key title) — ISSNネットワークによって継続資料に与えられた固有の名称で、そのISSN番号と不可分に関連付けられたもの。キータイトルは本タイトルと同一の場合もあるが、固有性を得るために、識別要素および／または限定要素、たとえば発行者の名称、出版地、版表示等を付加して構成されることもある。 [出典：ISBD]



キャリア種別 (Carrier type) — 資料の内容を見る、再生する、作動させる等のために必要とする媒介装置の種別と組み合わせて、格納する媒体の形式およびキャリアの収納方法を示す表示。キャリア種別は体现形の属性を示す。 [出典：RDAの2008年1月の用語集からの修正]

行為主体 (Agent) — ある資料のライフサイクルにおいて、何らかの役割を果たす個人（著者、出版者、彫刻家、編者、監督、作曲家等）、集団（家族、組織、会社、図書館、交響楽団、国家、連邦等）または自動的手段（気象記録装置、翻訳ソフトウェア等）。 [出典：DCMI Agents Working Groupの作業用定義より修正]

作成者 [NT] をも見よ。

個人 (Person) — ひとりの人、またはひとりのもしくは集団により設定もしくは採用された単一のアイデンティティ。 [出典：FRADで修正後、IME ICCで修正されたFRBR]

個別資料 (Item) — 体现形の単一の例示。 [出典：FRAD、FRBR]

コレクション (Collection) — 特定の機関によって保有されるかまたは作成された、現実のまたは仮想的な一群の書誌的資源。 [出典：IME ICC]

作成者 (Creator) — 著作の知的・芸術的内容に責任をもつ個人、家族または団体。 [出典：IME ICC]

行為主体 [BT] をも見よ。

識別子 (Identifier) — ある実体と関係づけられ、その識別子が適用されている領域において、その実体と他の実体との区別ができるようにするための番号、コード、語、語句、ロゴ、仕組み等。 [出典：FRAD]

実体 (Entity) — 一個の単位をもち自己完結する性格をもつもの；独自または個別の存在をもつもの；抽象概念、思想的な概念、思考対象、観念的对象。 [出典：Webster's 3rd] FRBRおよびFRADにおける実体のタイプの例として、知的・芸術的な活動の成果（著作、表現形、体现形および個別資料）；知的・芸術的内容の創造、物理的製作と頒布またはその成果の管理の維持のために責任をもつ主体（すなわち、個人、家族、団体）；または著作の主題（著作、表現形、体现形、個別資料、個人、家族、団体、概念、物、出来事、場所）が含まれる。 [出典：IME ICC]

主題目録作業 (Subject cataloguing) — 目録作業において、主題を表す統制された語および／または分類記号を与える部分。 [出典：IME ICC]

記述目録作業 [RT] をも見よ。

書誌記述 (Bibliographic description) — ある書誌的資源を識別する一群の書誌データ。 [出典：ISBDより修正]

記述目録作業 [RT] をも見よ。



書誌的宇宙 (Bibliographical universe) — 図書館、文書館、博物館・美術館およびその他の情報コミュニティのコレクションに関連する領域。 [出典：IME ICC]

書誌的資源 (Bibliographic resource) — 知的・芸術的活動の成果から成る、図書館領域および類似領域のコレクションの中の実体。FRBRモデルにおける書誌的資源は、グループ1の実体である著作、表現形、体現形および個別資料である。 [出典：IME ICC]

書誌的有意性 (Bibliographically significant) — 書誌的資源において、特別の意味もしくは価値を有する実体または属性または関連の質。 [出典：IME ICC]

書誌レコード (Bibliographic record) — 書誌的資源の記述および書誌的資源へのアクセス提供を行い、また関連する著作および表現形を識別する一群のデータ要素。 [出典：IME ICC]

属性 (Attribute) — 実体の特性。属性には、実体に固有の属性と外的に付与される属性がある。 [出典：FRBR]

体現形 (Manifestation) — 著作の表現形の物理的な具体化。 [出典：FRAD、FRBR]
体現形は、著作の集合（合集）、個別の著作、または著作の構成部分を具体化したものということができる。体現形は、一つまたは複数の物理的単位として出現することがある。 [出典：IME ICC]

団体 (Corporate body) — 特定の名称によって識別され、かつ一体として活動するか、もしくは活動することのありうる組織、あるいは個人および／または組織の集合。 [出典：FRAD、FRBRより修正]

中核的アクセスポイント (Essential access point) — 書誌レコードまたは典拠レコードの中の、実体の主要な属性または関連に基づくアクセスポイントであり、そのレコードの検索および識別を確実にする。 [出典：IME ICC]

アクセスポイント [BT]、付加的アクセスポイント [RT] をも見よ。

著作 (Work) — 個別の知的・芸術的創造（すなわち、知的・芸術的内容）。 [出典：IME ICCで修正されたFRAD、FRBR]

出来事 (Event) — 行為や事件。 [出典：FRAD（団体として活動しないものは主題とみなされる）、FRBR]

典拠形アクセスポイント (Authorized access point) — 規則または基準に従って確立され作成される、実体に対する優先的な統制形アクセスポイント。 [出典：IME ICC]

アクセスポイント [BT]、統制形アクセスポイント [BT]、名称の異なる形 [RT]、名称の典拠形 [RT]、優先される名称 [RT] をも見よ。



典拠レコード (Authority record) — 実体を識別し、その実体に対する典拠形アクセスポイントへのアクセスを、またはその実体に対するどのアクセスポイントの表示をも容易にするために用いることができるデータ要素の一群。 [出典：IME ICC]

統一形アクセスポイント (Normalized access point)

典拠形アクセスポイント を見よ。

統制形アクセスポイント (Controlled access point) — 典拠レコードに記録されたアクセスポイント。 [出典：GARRより修正]

統制形アクセスポイントは、名称の典拠形とともに、異なる形として指示された形をも含む。統制形アクセスポイントには、以下のようなものがある。

- 個人名、家族名および団体名に基づくもの
- 著作、表現形、体現形および個別資料の名称（すなわち、タイトル）に基づくもの
- 作成者の名称を著作のタイトルと組み合わせて著作を表現する、名称／タイトルアクセスポイントの場合のように、2つの名称の組み合わせから成るもの
- 出来事、物、概念および場所に対する用語に基づくもの
- 標準番号、分類記号等のような識別子に基づくもの

同一の名称または類似した名称の実体を区別する目的のために、他の要素（日付等）がその名称自体に付加されることがある。 [出典：FRAD — 典拠ファイルを通じて統制される名称および用語に、このモデルの焦点があることに留意する]

アクセスポイント [BT]、典拠形アクセスポイント [NT]、非統制形アクセスポイント [RT]、名称 [RT]、名称の異なる形 [NT] をも見よ。

内容種別 (Content type) — 内容が表現され、またそれを通じて人の感性が知覚することが意図されている伝達手段の基本的な形式を示す表示。内容種別は、著作および表現形の両者の属性を示す。 [出典：RDAの2008年1月の用語集からの修正]

場所 (Place) — 所在地。 [出典：FRBR]

非統制形アクセスポイント (Uncontrolled access point) — 典拠レコードによって統制されていないアクセスポイント。 [出典：IME ICC]

アクセスポイント [BT]、統制形アクセスポイント [RT] をも見よ。

表現形 (Expression) — 著作の知的・芸術的実現。 [出典：FRAD、FRBR]

付加的アクセスポイント (Additional access point) — 書誌データまたは典拠データの検索を向上させるため、中核的アクセスポイントに加えて使用することがあるアクセスポイント。 [出典：IME ICC]

アクセスポイント [BT]、中核的アクセスポイント [RT] をも見よ。

名称 (Name) — それによって実体が知られている文字、あるいは語および／または文字の集まり。個人、家族、団体を指示する語／文字列を含む。概念、物、出来事または場所がそれによって知られる用語を含む。著作、表現形、体現形、または個別資料に



付与されたタイトルを含む。アクセスポイントの基礎として使用される。 [出典：FRADで修正されたFRBR]

アクセスポイント [RT]、慣用名 [NT]、異なる名称の形 [NT]、統制形アクセスポイント [RT]、名称の典拠形 [NT]、優先される名称 [NT] をも見よ。

名称の異なる形 (Variant form of name) — 実体に対する典拠形アクセスポイントとして選択されない名称の形。その実体の典拠レコードへのアクセスに使用される、または典拠形アクセスポイントへのリンクとして提示されることがある。 [出典：IME ICC]

アクセスポイント [BT]、慣用名 [RT]、典拠形アクセスポイント [RT]、統制形アクセスポイント [BT]、名称 [BT]、名称の典拠形 [RT] をも見よ。

名称の典拠形 (Authorized form of name) — 実体に対する典拠形アクセスポイントとして選定された名称の形。

慣用名 [RT]、典拠形アクセスポイント [RT]、名称 [BT]、名称の異なる形 [RT]、優先される名称 [RT] をも見よ。

物 (Object) — 物体。 [出典：FRBR]

優先される名称 (Preferred name) — 規則または基準に従って選択され、その実体に対する典拠形アクセスポイントを作成する基礎として用いられる、実体の名称。 [出典：IME ICC]

慣用名 [RT]、典拠形アクセスポイント [RT]、名称 [BT]、名称の典拠形 [RT] をも見よ。

参考資料

AACR2 – *Anglo-American Cataloguing Rules*. – 2nd edition, 2002 revision. – Ottawa: Canadian Library Association; London: Chartered Institute of Library and Information Professionals; Chicago: American Library Association, 2002-2005.

DCMI Agents Working Group – Dublin Core Metadata Initiative, Agents Working Group. From Web page 2003, (working definition): <http://dublincore.org/groups/agents/> 最終報告書はオンラインで入手可能：<http://dublincore.org/documents/dcmi-terms/#classes-Agent>

FRAD – *Functional Requirements for Authority Data: A Conceptual Model – Final Report*, 2008.

FRBR – *Functional Requirements for Bibliographic Records: Final Report*. – Munich: Saur, 1998.

(IFLA UBCIM publications new series; v. 19) IFLAウェブサイトでも入手可能：

<http://www.ifla.org/VII/s13/frbr/> (1997年9月、2008年2月に改正・訂正) (邦訳：『書誌レコードの機能要件—IFLA書誌レコード機能要件研究グループ最終報告 (IFLA目録部会常任委員会承認)』和中幹雄、古川肇、永田治樹訳 日本図書館協会、2004年。日本図書館協会ウェブサイトでも入手可能：http://www.jla.or.jp/mokuroku/frbr_japanese.pdf、http://www.jla.or.jp/mokuroku/errata_ja.pdf、http://www.jla.or.jp/mokuroku/amend1998-1clean_ja.pdf)



GARR – *Guidelines for Authority Records and References*. 2nd ed., rev. – Munich: Saur, 2001.

(IFLA UBCIM publications new series; v. 23) オンラインで入手可能 :

<http://www.ifla.org/VII/s13/garr/garr.pdf>

IME ICC – 国際目録規則に関するIFLA専門家会議 (1st-5th: 2003-2007) 参加者からの勧告。

ISBD – *International Standard Bibliographic Description (ISBD): preliminary consolidated edition*.

– Munich: Saur, 2007. (IFLA Series on Bibliographic Control; v. 31) オンラインで入手可

能 : http://www.ifla.org/VII/s13/pubs/ISBD_consolidated_2007.pdf

RDA – *Resource Description and Access. Glossary Draft*. 5JSC/Chair/11/Rev (Jan. 2008, Table 1)

オンラインで入手可能 : <http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/rda.html#drafts>

Webster's 3rd – *Webster's Third New International Dictionary*. – Springfield, Mass.: Merriam, 1976.

不使用とした語

参照 (Reference) **名称の異なる形** を見よ。

書誌的単位 (Bibliographical unit) **体現形** を見よ。

統一タイトル (Uniform title) **典拠形アクセスポイント、名称、名称の典拠形** を見よ。

標目 (Heading) **典拠形アクセスポイント、統制形アクセスポイント** を見よ。

[翻訳 : 国立国会図書館収集書誌部]

[協力 : 日本図書館協会目録委員会]



国際目録規則に関する国際図書館連盟（IFLA）専門家会議 2008 年決議

国際目録規則に関する国際図書館連盟専門家会議（IME ICC）の参加者は、次のとおり決議する。

- ・IME ICC 参加者によって採択されたテキストについて、必要がある場合は編集上の訂正を行うこと。
- ・テキストを、商業出版社のみならず、関係するすべての目録規則作成機関および IFLA の組織に配布すること。
- ・国際目録原則（ICP）覚書および用語集を編集・発行し、ウェブ上で自由に入手可能とすること。
- ・FRAD（典拠データの機能要件）および FRSAR（主題典拠レコードの機能要件）が完成した際に、また目録データのモデルおよび体系の展開に合わせて、調整作業を確実に継続すること。
- ・IME ICC の文書を保存し、IME ICC の経過および成果に関する情報を共有すること。

我々はさらに、IFLA 目録分科会がテキストの維持管理に責任を持つこと、また、より大きな情報コミュニティと協議の上で必要に応じて改訂を行うためおよそ 5 年間隔でレビューを行うことを勧告する。

[翻訳：2009年2月 国立国会図書館収集書誌部]