



# 68th IFLA Council and General Conference August 18-24, 2002

---

**Code Number:** 047-093-S  
**Division Number:** VII  
**Professional Group:** Education and Training  
**Joint Meeting with:** -  
**Meeting Number:** 93  
**Simultaneous Interpretation:** -

**Acomodando a todos los estudiantes Investigación critica y estilos de  
aprendizaje en la clase de LIS**

**Denice Adkins**  
University of Missouri  
Columbia, USA

**Christopher Brown-Syed**  
University of Buffalo  
Buffalo, USA

---

**Acomodando a todos los estudiantes**  
**Investigación crítica y estilos de aprendizaje en la clase de LIS**  
**por Denice Adkins & Christopher Brown-Syed**

### **Introducción**

La mayoría de los programas para los cursos de la carrera de Biblioteconomía y Documentación (LIS) requiere que los estudiantes completen una serie de cursos obligatorios antes de pasar a los cursos selectivos. Algunos de estos cursos incluyen prácticas, laboratorio de ordenadores o actividades más solitarias como búsqueda de información o documentación. Otros cursos requieren trabajos en grupo, interpretación y otras actividades interpersonales. Los métodos de enseñanza incluyen, con frecuencia, modos de instrucción múltiple: desde la gran conferencia, presentaciones audiovisuales asistidas por la Red, horas de laboratorio y trabajos en grupo. Muchos requieren presentaciones en el aula, con un aumento en la preferencia, por parte del instructor, de mostrar imágenes visuales creados en ordenador como método de apoyo a sus presentaciones.

¿Cuál de estos métodos puede ser más útil para los estudiantes de LIS, y han cambiado los estilos de enseñanza a la par con la tecnología? **Educación y Literatura LIS** publicado hace quince años (Ford, 1985; Johnson & White, 1981; Jonassen & Hodges, 1982; Stein, Hand y Totten, 1986; Stein & Totten, 1986; Varjels, 1985) sugiere que los estudiantes de LIS suelen ser menos sociables, están más interesados en ideas abstractas y teóricas, comprenden mejor viendo la información más que escuchándola y poseen un sistema de valores muy fuerte. Independientemente del lugar, el total de estudiantes de LIS tendían a exhibir estilos de aprendizaje similares. Aún más, estos estilos no eran similares a los de otros estudiantes de otras carreras, lo que sugiere que la carrera de LIS atraía a un determinado tipo de estudiantes. De todas maneras, el avance tecnológico y el Internet han cambiado la profesión LIS y la educación de los estudiantes de LIS (Holland, 2000; Poole & Denny, 2001). Los distintos estudios sugiere que acomodar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes puede mejorar el proceso educativo. Como no todos los estudiantes están a gusto con todos los métodos, hacer conscientes a los estudiantes de sus propios estilos podría ayudarles a planificar su propio plan de estudios, restar la ansiedad que puedan provocar determinadas actividades y pedir ayuda cuando sea necesario.

Este artículo presenta los resultados obtenidos en un estudio reciente donde se trataba de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de LIS del siglo XXI y determinar si los estudiantes de cursos orientados a la informática (a la tecnología) son más tendentes a exhibir estilos de aprendizaje visual y secuencial que el grupo de control. También se discute en este artículo, los resultados de un experimento realizado en el aula designado a hacer conscientes a los estudiantes de los diferentes estilos de aprendizaje y de la necesidad de acomodar múltiples estilos de aprendizaje cuando se crean actividades de tipo práctico para el aprendizaje.

## **Método**

Los sujetos seleccionados para este estudio eran 56 estudiantes de cuatro cursos diferentes de LIS. 26 formaban el grupo de control, estos estaban matriculados en una o dos asignaturas obligatorias (requisito para todos los estudiantes de LIS) en la Universidad de Buffalo. El resto estaban asignados en el grupo orientado en la Informática. Los estudiantes del grupo orientado en la informática estaban matriculados en un curso que explora bases de datos tradicionales como DIALOG y OVID, así como recursos para Internet. Ninguno de estos estudiantes había recibido entrenamiento en estilos de aprendizaje.

Se pidió a los estudiantes que completaran un cuestionario sobre estilos de aprendizaje basados en el uso de la Red (Felder & Soloman), este cuestionario se administró a través de un sitio en la Red en el propio aula. Después de completar las 44 preguntas se les dio la opción de leer algo sobre estilos de aprendizaje. Una vez terminado el estudio los participantes apretaban el botón "aceptar" para poder ver en la pantalla los resultados de la encuesta en cuatro dimensiones. Para cada dimensión, era posible una puntuación mínima de 0 y máxima de 20. Las puntuaciones entre 8 y 14 significan "buen ajuste en las dos dimensiones" de la escala.

## **Resultados**

Se evaluaron cuatro escalas: secuencial versus global, activa versus reflexiva, sensorial versus intuitiva y visual versus verbal. Según Felder y Soloman, los que aprenden de forma secuencial necesitan adquirir la información paso a paso de forma lógica y lineal; los que aprenden de forma global necesitan ver el conjunto de la información para poder entender el proceso. Los que aprenden de forma activa lo hacen a través de experimentos y discusiones; mientras que los que aprenden de forma reflexiva necesitan pensarlo primero y prefieren trabajar solos. Los sensoriales lo hacen conectando con el mundo real mientras los intuitivos prefieren conceptos abstractos. Los visuales lo hacen a través de imágenes y los verbales aprenden mejor escuchando.

La media de estilos de aprendizaje para todos los sujetos se muestra en el gráfico 1. La Tabla 1 mide la puntuación máxima, mínima, mediana y moda. La puntuación indica que hay una distribución equitativa entre estudiantes con aprendizaje activo y reflexivo; la mitad son de un grupo y la otra mitad del otro. La situación era parecida para los estudiantes globales y secuenciales, mostrando éstos una preferencia hacia el aprendizaje sensitivo más que intuitivo; el 57% resultaron ser marcadamente sensoriales frente a un 21% ligeramente sensoriales. La preferencia por el estilo de aprendizaje visual llegó a un 44% para los marcadamente orientados a el aprendizaje visual y un 8% para los ligeramente orientados.

Comparado con el grupo de control, los del grupo orientado en la Informática se inclinan ligeramente hacia un estilo de aprendizaje reflexivo, verbal, sensorial y global. Los gráficos 2 al 5 comparan el grupo de control con tecnológico. La tabla 2 muestra la puntuación máxima, mínima, mediana y moda. Un grupo mayor del grupo orientado en la Informática tiende hacia el estilo reflexivo mientras que el grupo de control tiende a ir hacia el estilo de aprendizaje activo, aunque la distribución era bastante equilibrada. Los dos grupos mostraron una considerable preferencia por el estilo sensorial. El grupo de control estaba más orientado hacia el estilo visual que el grupo tecnológico. Un análisis de variación de la dimensión verbal versus visual demostró que el grupo de control tendía ligeramente hacia el aprendizaje global aunque ambos grupos presentan una distribución alta en esta dimensión.

## **Discusión**

La descripción de los estudiantes de LIS en 1980 nos habla de una tendencia hacia lo analítico y la habilidad de trabajar solos (Johnson y White, 1981, p.356), adquiriendo conocimientos a través de palabras que vieron y de su sentido del tacto (Jonassen y Hodges, 1982, p. 148; Stein y Totten, 1983, p.42); son sensibles a las emociones y espacio personal de los otros (Jonassen Y Hodges, 1982, p. 148); sensibles a sus propias necesidades: responden a la belleza estética, al conjunto de valores y se comprometen de lleno (Jonassen y Hodges, 1982, p. 148; stein y Totten, 1983, p.42), con una ligera tendencia hacia lo holístico más que a los serialístico (Ford, 1985, p. 125). Los estudiantes que continúan su educación fueron descritos como "bastantes equilibrados" en sus estilos de aprendizaje aunque "débiles en el uso de conceptos abstractos" (Varlejs, 1985, p.138, 139).

El aumento del acceso a la información tecnológica ha llevado a una enorme transformación de la profesión. Aunque los resultados obtenidos en este estudio no se pueden comparar con los que se obtuvieron en años anteriores, se puede hablar de algunas tendencias generales. Aunque para la dimensión activa-reflexiva la máxima puntuación era de 11 puntos, la moda era de 14, lo que indica que aunque algunos prefieren hablar mientras aprenden, un grupo mayor prefiere trabajar a solas y poder tener tiempo para pensar. Esto mismo se refleja en estudios anteriores: los estudiantes de LIS tienden a ser independientes. Los resultados indicaron una preferencia general del estilo sensorial donde los estudiantes pueden conectar sus aprendizajes a las experiencias del mundo real, más que a conceptos abstractos. Vemos una repetición de lo mismo de otros estudios donde se encontró que estos estudiantes no tienen ninguna preferencia por los conceptos ababstractos. Estudios previos muestran que Los estudiantes de LIS muestran una fuerte orientación hacia las palabras que ven. Este preferencia puede verse reflejada en la orientación verbal que presentaban los estudiantes de tecnología. Se encontró una pequeña preferencia por el aprendizaje global, que puede reflejar la tendencia holística encontrada en estudios anteriores. Los estudiandes del grupo orientado en la Informática indicaron preferencia por el estilo de aprendizaje secuencial.

En muchos casos el oficio de bibliotecario incluye no sólo ser capaz de encontrar información sino de presentarla de una manera que éste sea entendible. "Hoy, lo más

conveniente es que por lo menos la instrucción informal de biblioteconomía sea una necesidad absoluta” (Katz, 2002, p. 167). La familiaridad con el concepto de estilos de aprendizaje puede ayudar. En un experimento realizado en una clase de un curso de biblioteca de servicios para la juventud, el instructor presentó información sobre estilos de aprendizaje en clase. Los estudiantes mantuvieron discusiones sobre los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples de Gardner, y compartieron experiencias con estilos de aprendizaje de niños. Como muchos de los estudiantes habían sido profesores a su vez, ya conocían el concepto de estilos de aprendizaje. Más tarde se pidió a los estudiantes que presentaran dos trabajos: uno un programa para jóvenes que pudiera utilizarse en una biblioteca pública o del colegio; otro enfocado a los profesionales. Los programas para jóvenes presentaban múltiples actividades: canciones, música, arte, manualidades, historias y actividades. En tanto que las actividades de los programas para profesionales presentaban menos diversidad, y cada una contenía elementos visuales y auditivos.

No obstante incorporar alguno de estos programas tan variados en los cursos obligatorios de LIS puede servir de ayuda para acomodar a todos los estudiantes.

## Referencias

- Felder, R. M. & Soloman, B. A. (n.d.). *Learning styles and strategies*.  
<http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/styles.htm>  
(October 2, 2000).
- Ford, N. (1985). Styles and strategies of processing information. *Education for Information*, 3, 115 – 132.
- Holland, M. P. (2000). Partners in profound change. *Tidskrift for Dokumentation*, 55 (4), 87-96.
- Johnson, K. A. & White, M. D. (1981, April). Cognitive style in library/information Science education. Paper presented at the annual Meeting of the American Educational Research Association, Los Angeles, California. ERIC/203 863.
- Jonassen, D. H. & Hodges, G. G. (1982, Winter). Student cognitive styles: implications For library educators. *Journal of Education for Librarianship*, 22, 143-153.
- Katz, W. A. (2002). *Introduction to Reference Work. Volume II: Reference Services And Reference Processes, eight edition*. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Poole, C. E. & Denny, E. (2001, November). Technological change in the workplace: a statewide survey of community college library and learning resources personnel. *College & Research Libraries*, 62 (6), 503-515.
- Stein, B. L., Hand, J. D., & Totten, H. L. (1986, Summer). Cognitive styles: similarities among students. *Journal of Education for Librarianship*, 24, 38-43.
- Varlejs, J. (1985). Learning styles of librarians and satisfaction with continuing education activities: looking for a match. In E. E. Horne (Ed.), *Continuing Education: Issues and Challenges* (pp. 131- 139). New York: K.G. Saur.

## **Gráficos**

Gráfico 1. Medianas y variación de intervalos para todos los sujetos (n = 56).

Gráfico 2. Grupo de control versus grupo orientado en la Informática (n = 26,28)  
.Dimensión activa-reflexiva.

Gráfico 3. Control versus orientado en la Informática (n = 26,28). Dimensión sensorial-intuitiva.

Gráfico 4. Control versus orientado en la Informática (n = 26,28). Dimensión visual-verbal.

Gráfico 5. Control versus orientado en la Informática (n = 26,28). Dimensión secuencial-global.

Tabla 1. Estadística general para todos los sujetos (n 56).

Tabla 2. Estadística general para : control (0) y orientado en la Informática (1).