



Directrices para la evaluación de alfabetización informativa

Cuando realice un proceso de evaluación, tenga en cuenta que la cuestión más importante a preguntar es ¿Qué es lo que estoy tratando de evaluar?
¿Qué han aprendido los estudiantes, o cómo se sienten los participantes acerca de su propio aprendizaje?

Seleccione el criterio de evaluación y divídale en componentes pequeños. Estas unidades no solamente clarifican su criterio de valuación sino que también son la base de su diseño curricular. A continuación tiene un ejemplo:

¿Qué han aprendido los estudiantes?

- Pueden los estudiantes incorporar artículos de revistas científicas apropiados en sus trabajos de investigación.
 - Pueden localizar índices de revistas científicas relevantes?
 - En formato impreso?
 - Pueden usar computadoras para la búsqueda electrónica?
 - Pueden crear una estrategia de búsqueda significativa ?
 - Pueden conocer suficientes palabras para sus búsquedas a través de palabras clave?
 - Entienden que es un vocabulario controlado y lo usan?
 - Pueden emplear estrategias efectivas de búsqueda Booleana?
 - Pueden seleccionar artículos arbitrados para su investigación?

Hay tres tipos de evaluación del aprendizaje, cada uno con un propósito diferente

Prescriptivo o Diagnóstico. Este evalúa el conocimiento y las habilidades de los participantes antes de que se diseñe la instrucción.

Dicha evaluación puede tomar una forma estandarizada o bien un examen desarrollado por el instructor, tales como: valoración oral o revisión de un trabajo escrito del estudiante.

Formativa. Provee la retroalimentación acerca del aprendizaje del alumno mientras la instrucción se lleva a cabo, y permite al instructor ajustar sus métodos de investigación durante el curso. Por ejemplo: Pídale a sus estudiantes escribir una hoja de reactivos para entender una tarea o preparar una bibliografía anotada de material de investigación varias semanas antes de que el trabajo de investigación sea entregado.

Sumativa. Es un proceso final con criterios de evaluación que realiza al final de la instrucción, y se realiza, por ejemplo con preguntas de opción múltiple, ensayos dados bajo condiciones controladas o una relación de citas usadas en el trabajo de investigación o la carpeta de trabajos finales del alumno para revisarlos. Los últimos dos ejemplos requieren el desarrollo de un instrumento estandarizado.

La evaluación de cómo se sienten los alumnos a cerca de la instrucción puede tomar la forma de cuestionarios o de grupos de discusión. Estas técnicas no permiten evaluar el aprendizaje, pero algunas veces, erróneamente, son utilizadas para este propósito.

Para técnicas específicas de evaluación:

- Angelo, T. A., & Cross, K. P., Técnicas de evaluación en clase: *Un manual para maestros universitarios*. 2nd ed., San Francisco: Jossey-Bass. 1993.
- Kitzinger, J. (1995). Introduciendo grupos de discusión. *British Medical Journal*, 311, 299-302.
- *Evaluación práctica, investigación , y evaluación*. (artículo en línea) <http://pareonline.net/>. La sección "articles" permite revisar por tema.
- Williams, J. (2000). Creatividad en la evaluación de instrucción de bibliotecas. *Reference Services Review*. 28. 323-34.
- Project S.A.I.L.S. Retrieved May 25, 2004. <http://sails.lms.kent.edu/index.php>

